



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Evangelisch Onderwijs Eindhoven

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 19 juni 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij Stichting Evangelisch Onderwijs Eindhoven het bestuur van Evangelische basisschool Online. We hebben onderzocht of het bestuur/directie op de school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur vindt dat de school het goed doet. De identiteit is door alles heen verweven en vormt zo een rode draad door het onderwijs op de school. In ons onderzoek hebben we gezien dat de missie en visie van de school goed zichtbaar zijn binnen het aanbod, het inzicht in de ontwikkeling van de leerlingen en het pedagogisch klimaat. Het bestuur en de school hebben samen een kwaliteitssysteem waarmee ze de onderwijskwaliteit van de school borgen en verder ontwikkelen. In ons onderzoek hebben we gezien dat het beschreven kwaliteitssysteem ook wordt uitgevoerd.

De kwaliteitscultuur binnen het bestuur en de school is goed. Kenmerkend is het grote draagvlak voor de missie waarin identiteit en kwaliteit samengaan, de ruimte voor de professionele ontwikkeling en de open cultuur.

De verantwoording over de kwaliteit gebeurt op een goede manier. Beschikbare informatie wordt op een inzichtelijke manier met elkaar gedeeld en regelmatig besproken. Het dagelijks bestuur en de directie zoeken ook actief het gesprek op over de kwaliteit. Dit gesprek wordt gevoerd met ouders, medezeggenschap, toezichhoudend bestuur en de omgeving.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel financiële middelen het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die zij daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

**Bestuur: Stichting Evangelisch
Onderwijs Eindhoven
(verkort: SEOE)**

Bestuursnummer: 41213

School onder bestuur: Evangelische
basisschool Online (27KA)

Totaal aantal leerlingen: 367
(Teldatum: 1 oktober 2018)

Wat moet beter?

In dit onderzoek hebben we geen onderdelen gezien die vanuit de wettelijke eisen om directe verbetering vragen.

Wat kan beter?

Het kwaliteitssysteem van de school kan zich nog verder ontwikkelen. Het systeem levert informatie die nodig is om te kunnen sturen op de kwaliteit van het onderwijs. In evaluaties en het bestuursverslag staan het proces en de ambities beschreven. De school kan deze documenten informatiever maken door meer in te gaan op wat is bereikt én een oordeel uit te spreken of men daar tevreden over is. Hierdoor kunnen de gesprekken over de kwaliteit, met medezeggenschapsraad en toezichhoudend bestuur, nog beter gevoerd worden.

De intern toezichthouder geven wij in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop. Het bestuur geven wij in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de continuïteitsparagraaf.

Vervolg

Het bestuur en de school vallen onder het basistoezicht en worden over vier jaar opnieuw onderzocht.

Inhoudsopgave

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Opzet vierjaarlijks onderzoek | 5 |
| 2. | Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau | 8 |
| 3. | Resultaten onderzoek op schoolniveau: Evangelische Basisschool "Online" | 16 |
| 4. | Reactie van het bestuur/de directie | 22 |

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de maanden maart-april 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Evangelisch Onderwijs Eindhoven (SEOE). In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur/directie doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur/directie een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur/directie actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuurs-/directieniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur/directie richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer. Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur/directie, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

| Standaard | Beoordeeld |
|----------------------------------|------------|
| Kwaliteitszorg en ambitie | |
| KA1 Kwaliteitszorg | • |
| KA2 Kwaliteitscultuur | • |
| KA3 Verantwoording en dialoog | • |
| Financieel beheer | |
| FB1 Continuïteit | • |
| FB2 Doelmatigheid | |
| FB3 Rechtmatigheid | • |

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij Evangelische Basisschool Online. Het bestuur heeft een verzoek ingediend voor een onderzoek naar goed. Dit omdat het bestuur/directie van mening is dat de school goed is. We hebben invulling gegeven aan dit verzoek, en hebben alle standaarden in ons onderzoek betrokken.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht en welke zijn geverifieerd.

| Standaard | Onderzocht | Geverifieerd |
|--|------------|--------------|
| Onderwijsproces | | |
| OP1 Aanbod | • | |
| OP2 Zicht op ontwikkeling | • | |
| OP3 Didactisch handelen | | • |
| OP4 (Extra) ondersteuning | | • |
| OP6 Samenwerking | | • |
| OP8 Toetsing en afsluiting | | • |
| Schoolklimaat | | |
| SK1 Veiligheid | | • |
| SK2 Pedagogisch klimaat | • | |
| Onderwijsresultaten | | |
| OR1 Resultaten | | • |
| OR2 Sociale en maatschappelijke competenties | | • |
| OR3 Vervolgsucces | | • |
| Kwaliteitszorg en ambitie | | |
| KA1 Kwaliteitszorg | • | |
| KA2 Kwaliteitscultuur | • | |
| KA3 Verantwoording en dialoog | • | |

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, ouders, leraren, bouwcoördinatoren en intern begeleiders en verschillende lessen bezocht. Daarnaast hebben we gesproken met een vertegenwoordiging van het toezichthoudend deel van het bestuur en een vertegenwoordiging van de medezeggenschapsraad.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het onderzoek naar goed bij Evangelische basisschool Online.






In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

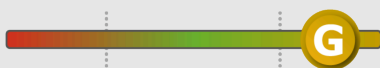
In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer. In onderstaande figuur zijn deze oordelen samengevat weergegeven.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs nog geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.



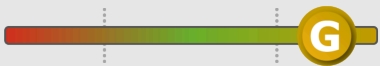
Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Conclusie

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het antwoord op deze vraag is ja. Dit omdat we de onderliggende vier deelvragen bevestigend beantwoorden.

Het bestuur en de school hebben een professionele kwaliteitscultuur en functioneren transparant en integer. Kenmerkend is het grote draagvlak voor de missie waarin identiteit en kwaliteit samengaan, de ruimte voor de professionele ontwikkeling en de open cultuur.

Daarnaast heeft het bestuur samen met de school doelen bepaald, heeft zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt samen met de schoolleiding op de verbetering van de onderwijskwaliteit. Het stelsel van kwaliteitszorg op schoolniveau levert de informatie die het bestuur nodig heeft om zijn verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs in te vullen. Wel zien we nog kansen om het stelsel van kwaliteitszorg op bestuurs- en schoolniveau te verbeteren. Dit door duidelijker te maken wat is bereikt én een oordeel uit te spreken of men daar tevreden over is.

Het bestuur en de school communiceren actief over de prestaties en ontwikkelingen van de school. Het bestuur en de school leggen met het bestuursverslag op een inzichtelijke manier verantwoording af en de dialoog daarover met ouders, toezichthouders en omgeving wordt actief en regelmatig gevoerd.

Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer. We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van Stichting Evangelisch Onderwijs Eindhoven. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde.

Bovenstaande betekent dat wij bij dit bestuur voor het toezicht op de kwaliteit van het onderwijs en het financiële beleid niet afwijken van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen voor ons echter aanleiding zijn om het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. Daarna lichten wij deze oordelen/waarderingen verder toe aan de hand van de drie deelvragen.

| Kwaliteitszorg en ambitie | O | V | G |
|-------------------------------|---|---|---|
| KA1 Kwaliteitszorg | | ● | |
| KA2 Kwaliteitscultuur | | | ✍ |
| KA3 Verantwoording en dialoog | | | ✍ |



Het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau valt grotendeels samen met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau. De oordelen en toelichting op bestuursniveau zijn daarom ook van toepassing op de school.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het bestuur/de school voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en sturen het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Het antwoord op deze vraag is ja; de standaard Kwaliteitszorg beoordelen we als Voldoende. We zien nog kansen voor verdere ontwikkelingen van het kwaliteitssysteem die passen bij de ambities van het bestuur en de school.

Het stelsel van kwaliteitszorg van zowel het bestuur als de school staan beschreven in het schoolplan. Belangrijke elementen daarin zijn 'research based' verbeteren, de kwaliteitsmonitor, kwaliteitskaarten en de PDCA-cyclus. In ons onderzoek hebben we vastgesteld dat school en bestuur het beschreven stelsel van kwaliteitszorg uitvoeren. Het schoolplan en het bijbehorende meerjarenbeleidsplan geven herkenbaar richting aan de schoolontwikkeling. In jaarplannen zijn de strategische doelen en bijbehorende acties nader uitgewerkt. Het bepalen van de strategische doelen gebeurt in nauw overleg tussen bestuur en directie. Bestuur en directie monitoren samen de veranderprocessen; dit aan de hand van rapportages over de stand van zaken, de quick-scans van de kwaliteitskaarten, de tevredenheidsmetingen en de kwaliteitsmonitor 'de stoplichtkaart'. Het bestuur geeft feedback en stuurt indien nodig bij. De aansturing van de kwaliteitszorg op schoolniveau is in handen van de schoolleiding. Bij de uitvoering zijn intern begeleiders, bouwcoördinatoren, leerkrachten en onderwijsassistenten betrokken. Daarnaast betreft de school ouders, leerlingen en externen bij de evaluatie van het onderwijs.

Het stelsel van kwaliteitszorg op schoolniveau levert zo de informatie die het bestuur nodig heeft om zijn verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs in te vullen. We zien nog wel kansen om die informatievoorziening en daarmee het stelsel van kwaliteitszorg op bestuurs- en schoolniveau verder door te ontwikkelen. In het bestuursverslag en de zelfevaluatie staan nu, met uitzondering van de eindresultaten, vooral het proces en de ambities beschreven. De school kan deze documenten informatiever maken door meer in te

gaan op wat is bereikt én een oordeel uit te spreken of men daar tevreden over is.

Een voorbeeld betreft de kwaliteit van het didactisch handelen. Het schoolplan benoemt onder andere doelmatig en duidelijk klassenmanagement, coöperatief leren en instructie die direct, gedifferentieerd en interactief is. Het bestuursverslag en de evaluatie bevatten een soortgelijke beschrijving. De beschikbare informatie op schoolniveau over de kwaliteit van het didactisch handelen op de genoemde punten is niet opgenomen. Dit terwijl de schoolleiding en/of de intern begeleiders de kwaliteit van handelen (competenties) van de individuele leraren systematisch in beeld brengen aan de hand van een gestandaardiseerde kijkwijzer en de kwaliteitskaarten in een vaste cyclus worden geëvalueerd. Ook heeft de schoolleiding een impliciet oordeel over die kwaliteit. Een ander voorbeeld betreft de informatie uit tevredenheidsmetingen, zoals de scores op de thema's Veiligheid op school en Sfeer uit het oudertevredenheidsonderzoek. Ook deze informatie en het eigen oordeel daarover zijn niet geïntegreerd met informatie uit andere bronnen opgenomen in het bestuursverslag of de zelfevaluatie.

Heeft het bestuur/de school een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Het antwoord op deze vraag is ja; de standaard Kwaliteitscultuur waarden we als Goed. Kenmerkend binnen het bestuur en de school is het draagvlak voor de missie en de visie, waarin het geven van goed onderwijs en het evangelie van de Here Jezus Christus centraal staan. Illustratief voor dit draagvlak is bijvoorbeeld de hoge score op de maat voor loyaliteit in de medewerkerstevredenheidsonderzoeken.

Uit (evaluatieve) documenten blijkt dat de professionaliteit van de cultuur op de school goed scoort. Ook in ons onderzoek kwam naar voren dat er veel ruimte is voor professionele ontwikkeling en leraren daarbij stimulans ervaren van de schoolleiding en het bestuur. Leraren geven aan eigenaarschap te ervaren voor het pedagogisch en didactisch concept. Dit wordt onder andere gerealiseerd doordat de leraren samen verantwoordelijk zijn voor het onderwijsproces in hun bouw. De onderwijskundige aansturing vanuit de schoolleiding en de intern begeleiders biedt hiervoor de ruimte binnen de gezamenlijk afgesproken kaders. In team- en bouwvergaderingen wordt expertise gedeeld en specialisten ondersteunen de leraren in hun groep. De open, lerende cultuur binnen het bestuur en de school blijken ook uit het betrekken van externen bij de evaluatie van de kwaliteit van het onderwijs en de kwaliteit van het bestuursverslag.

De schoolleiding ziet nog kansen om de kwaliteitscultuur verder te ontwikkelen. In de afgelopen jaren is door de schoolleiding sterk gestuurd op de kwaliteitsverbetering en de structuren binnen de schoolorganisatie. Nu de kwaliteit en identiteit hand in hand gaan, is er een nieuwe fase aangebroken. Het kritisch naar elkaar kunnen en durven kijken kan zo steeds meer een vanzelfsprekende plek in gaan nemen binnen de cultuur van de school. In deze fase komt de verantwoordelijkheid voor de borging en ontwikkeling van het onderwijs en het elkaar aanspreken op de gemaakte afspraken ook steeds meer bij de bouwen en het team te liggen.

Communiqueert het bestuur/de school actief over de prestaties en ontwikkelingen (KA3)?

Het antwoord op deze vraag is ja; de standaard Verantwoording en dialoog waarderen we als Goed. Het bestuur en de school leggen op een inzichtelijke manier verantwoording af en de dialoog met ouders, toezichthouders en omgeving wordt actief en regelmatig gevoerd.

In het bestuursverslag leggen bestuur en school op een toegankelijke en betrouwbare wijze verantwoording af over de doelen en de ontwikkeling van de school. De kwaliteit van het bestuursverslag blijkt ook uit de nominatie voor het beste bestuursverslag van Nederland voor het primair onderwijs. Uit ons onderzoek is gebleken dat de ambities en wat gedaan is in een kalenderjaar duidelijk zijn; wat bereikt is kan nog beter worden beschreven.

De school verantwoordt zich richting het bestuur ook door het delen en bespreken van (evaluatieve) beleidsdocumenten, jaarplannen en kwartaalrapportages. Het dagelijks bestuur (DB) en de directie verantwoorden zich richting de toezichthoudende leden van het bestuur (TH) en de medezeggenschapsraad (MR). Het DB en TH beschikken over dezelfde documenten.

Een sterk punt is het organiseren van tegenspraak. Bestuur en directie bespreken het bestuursverslag bijvoorbeeld in een rondetafelgesprek met ouders. Ook wordt met de verschillende kerken in Eindhoven samen nagedacht over belangrijke ethische en maatschappelijke thema's. De dialoog met MR en TH kan nog wel verstevigd worden als de school duidelijker maakt wat is bereikt én een oordeel uit te spreken of men daar tevreden over is.

2.2. Financieel beheer

In de onderstaande tabel geven wij het oordeel weer van het kwaliteitsgebied Financieel beheer en de oordelen op de onderliggende standaarden.

| Financieel beheer | V | |
|--------------------|--------------|---|
| | O | V |
| FB1 Continuïteit | | • |
| FB2 Doelmatigheid | Geen oordeel | |
| FB3 Rechtmatigheid | | • |



Het kwaliteitsgebied Financieel beheer beoordelen we als Voldoende. Wij baseren dit oordeel op de onderliggende standaarden. De standaarden Financiële continuïteit en Rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als Voldoende. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid. De oordelen op de standaarden lichten we hierna verder toe.

Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

| Kengetallen | Indicatie | Realisatie | | | Prognose | | |
|-----------------------------|-----------|------------|--------|--------|----------|--------|--------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Liquiditeit (current ratio) | < 0,75 | 5,65 | 5,24 | 5,95 | 5,97 | 4,10 | 4,58 |
| Solvabiliteit 2 | < 0,30 | 0,83 | 0,84 | 0,86 | 0,86 | 0,86 | 0,87 |
| Weerstandsvermogen | < 5% | 55,42% | 56,36% | 56,28% | 55,45% | 58,07% | 59,33% |
| Huisvestingsratio | > 10% | 8,06% | 9,21% | 8,29% | nvt | nvt | nvt |
| Rentabiliteit | < 0% | 1,76% | 4,26% | 1,37% | 0,62% | 2,73% | 1,28% |

Wij beoordelen de standaard Financiële continuïteit als Voldoende. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de verplichte continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat. Wij geven het bestuur in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen:

- In de rapportage over aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem heeft het bestuur te summier aangeven op welke wijze dit systeem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Ook is niet aangegeven welke resultaten met het systeem zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd in de komende jaren.
- Uit het verslag van de intern toezichthouder blijkt niet dat de toezichthouder verantwoording aflegt over de uitvoering van zijn taken en van de resultaten die dat handelen heeft opgeleverd. Ook blijkt niet hoe het toezichthoudende orgaan (toezichthoudend bestuur) het (algemeen) bestuur ondersteunt en adviseert over beleidsvraagstukken en/of financiële problematiek.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de standaard Financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij Stichting Evangelisch Onderwijs Eindhoven kwam het verslag van de interne toezichthouder over toezicht op doelmatig gebruik van de rijksmiddelen aan de orde.

Het is de wettelijke taak van de stichting om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die het dagelijks bestuur moet beleggen bij de intern toezichthouder (het toezichthoudend bestuur) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De interne toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het jaarverslag. Een inhoudelijk verslag over de uitkomsten van het toezicht op de doelmatige besteding van rijksmiddelen hebben wij niet aangetroffen in het jaarverslag over 2017. Wij verzoeken de interne toezichthouder aandacht te besteden aan de verantwoording van zijn toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen in de jaarverslagen vanaf 2018. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de standaard Financiële rechtmatigheid voor Stichting Evangelisch Onderwijs Eindhoven als Voldoende. Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountant uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van de onderwijsinstelling. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. Tijdens ons onderzoek bij Stichting Evangelisch Onderwijs Eindhoven is niets gebleken wat een positieve waardering van de financiële rechtmatigheid in de weg staat.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

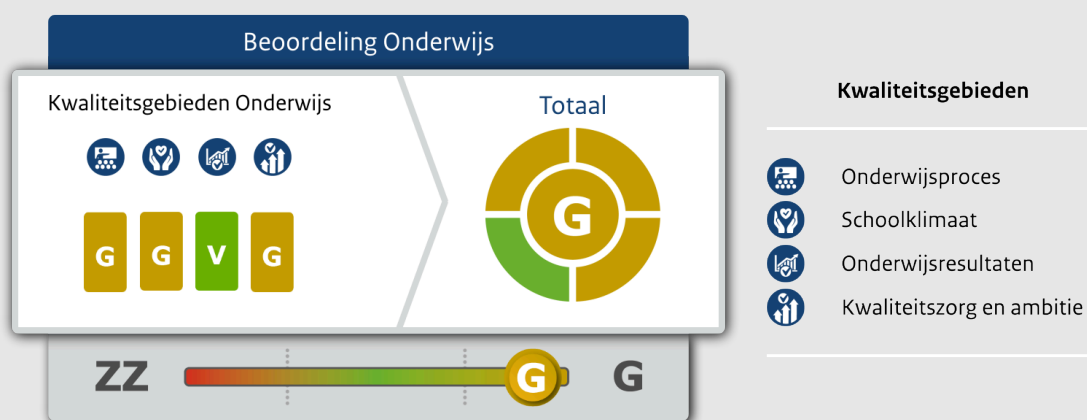
Het vervolgtoezicht bij Stichting Evangelisch Onderwijs Eindhoven en de Evangelische school 'Online' vindt plaats volgens de reguliere termijn: één keer in de vier jaar een onderzoek. Dit omdat wij een positief oordeel hebben over de sturing door het bestuur/directie en er sprake is van deugdelijk financieel beleid. De jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen voor ons echter aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau: Evangelische Basisschool "Online"

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Evangelische Basisschool "Online". Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school. Dit onderzoek is door ons uitgevoerd op 9 april 2019.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het totaaloordeel en de oordelen op de vier onderzochte kwaliteitsgebieden zijn.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

Evangelische basisschool "Online" is een goede school. De kwaliteitsgebieden Onderwijsproces, Schoolklimaat en Kwaliteitszorg en ambitie zijn namelijk alle drie van goede kwaliteit. Van de in totaal veertien onderliggende standaarden waarden we de kwaliteit op zeven als Goed. De andere standaarden zijn van voldoende kwaliteit en de overige onderzochte wettelijke vereisten worden door de school nageleefd.

In de missie van de school staat, naast goed onderwijs geven, het evangelie van de Here Jezus Christus centraal. De identiteit is door alles heen verweven en vormt zo een rode draad door het onderwijs op de school. In ons onderzoek hebben we kunnen zien dat de missie en visie van de school goed zichtbaar zijn binnen de onderzochte standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling en Pedagogisch klimaat. Het beeld dat het bestuur op deze standaarden heeft van de school komt overeen met ons beeld.

Evangelische basisschool "Online" valt onder het basistoezicht en wordt in principe over vier jaar opnieuw onderzocht.

Werkwijze

In het onderzoek hebben we de kwaliteit van zes standaarden onderzocht door deze vanuit verschillende invalshoeken, triangulatie, te bekijken. Dit zijn de standaarden Aanbod (OP1), Zicht op ontwikkeling (OP2), Pedagogisch klimaat (SK2), Kwaliteitszorg (KA1), Kwaliteitscultuur (KA2) en Verantwoording en dialoog (KA3). Voor de andere standaarden hebben we, in de schoolpraktijk of bij belanghebbenden, geverifieerd of de in de zelfevaluatie en andere (evaluatieve) documenten beschreven kwaliteit herkenbaar is.

3.1. Onderwijsproces

| Onderwijsproces | G | | |
|----------------------------|---|---|---|
| | O | V | G |
| OP1 Aanbod | | | ℓ |
| OP2 Zicht op ontwikkeling | | | ℓ |
| OP3 Didactisch handelen | | • | |
| OP4 (Extra) ondersteuning | | • | |
| OP6 Samenwerking | | | ℓ |
| OP8 Toetsing en afsluiting | | | ℓ |



Het kwaliteitsgebied Onderwijsproces is van goede kwaliteit. We waarderen de kwaliteit op vier standaarden als Goed en beoordelen de kwaliteit op de andere twee standaarden als Voldoende.

Evangelische basisschool Online realiseert op de standaard Aanbod (OP1) goede kwaliteit. Uit ons onderzoek blijkt dat de school voldoet aan de wettelijke eisen en de in de (evaluatieve) documenten genoemde eigen aspecten van kwaliteit waarmaakt.

De christelijke identiteit van de school vormt binnen het aanbod de rode draad om invulling te geven aan eigen aspecten van kwaliteit.

De school realiseert bijvoorbeeld een doorgaande lijn voor Engels van groep 1 tot en met groep 8. Dit past bij de eigen opdracht om als christen het evangelie te vertellen aan de hele wereld. Maar het past ook bij de ambitie van de school om een VVTO-school (Vroeg Vreemde Talen Onderwijs) te worden en de internationaliseringsontwikkelingen in de regio. Ook realiseert de school extra aanbod voor Wetenschap en Technologie, zoals programmeren en de 'Klooi-koffers'. Dit aanbod wordt vormgegeven vanuit de slogan 'De verwondering van de schepping dichtbij de leerlingen brengen'. In de Bijbeltijd biedt de school onder andere bijbelverhalen, kerkgeschiedenis en Bijbelse liederen aan. Een ander voor de school duidelijk eigen aspect van kwaliteit is het in de aankleding van de school zichtbaar maken van de identiteit. Schilderingen op het schoolplein laten zien hoe kinderen op een goede 'Bijbelse' manier met elkaar kunnen omgaan. Ook in de school en in de lokalen is de identiteit zichtbaar. In de lessen wordt het evangelische denken op een natuurlijke manier en passend bij de leerlingen aangeboden.

Andere eigen aspecten van kwaliteit zijn het aanbieden van NT2-onderwijs voor leerlingen met een taalachterstand en Mypod/Rubics-lessen voor leerlingen met een ontwikkelingsvoorsprong.

De school realiseert op de standaard Zicht op ontwikkeling (OP2) eveneens goede kwaliteit. Uit ons onderzoek blijkt dat de school voldoet aan de wettelijke eisen en de in de (evaluatieve) documenten genoemde eigen aspecten van kwaliteit waarmaakt.

Een eigen aspect van kwaliteit van Zicht op ontwikkeling is het speerpunt halfjaarlijkse doorstroming: tweemaal per jaar is er een beslismoment voor de overgang naar een ander niveau. Dit krijgt vorm vanuit het uitgangspunt van de school dat de leerlingen mogen zijn wie ze zijn. Daarom stelt de school bij plaatsing voor elke leerling een ontwikkelingsprofiel op, op basis waarvan ze het onderwijs passend maakt.

De school realiseert op de standaarden Didactisch handelen (OP3) en (Extra) ondersteuning (OP4) basiskwaliteit. Uit de verificatie blijkt dat de school op beide standaarden voldoet aan de wettelijke eisen. De lessen worden gegeven aan de hand van het directe instructie model, de leerstof wordt in elke groep op drie niveaus aangeboden en door coöperatieve werkvormen zijn de leerlingen betrokken. Leerlingen die dat nodig hebben krijgen (extra) ondersteuning.

De school realiseert op de standaarden Samenwerking (OP6) en Toetsing en afsluiting (OP8) goede kwaliteit. Uit de verificatie blijkt dat de school voldoet aan de wettelijke eisen en de in de (evaluatieve) documenten genoemde eigen aspecten van kwaliteit waarmaakt. Een eigen aspect van kwaliteit van de Samenwerking is de betrokkenheid van ouders. De school geeft hier invulling aan vanuit haar evangelische identiteit.

Voorbeelden daarvan zijn het bij de aanmelding bespreken van de evangelische uitgangspunten, de oudergebedsgroep en het ouderkoffiemoment elke ochtend. Andere eigen aspecten van kwaliteit zijn de laagdrempelige toeleiding naar externe hulpverlening en de warme overdracht van iedere leerling naar een van de vele (vanwege de regiofunctie) scholen voor voortgezet onderwijs. Eigen aspecten van kwaliteit van de Toetsing en afsluiting zijn onder andere de wijze waarop de school de kwaliteit van de adviezen systematisch evalueert en daarbij gegevens en aanbevelingen uit landelijk onderzoek meeneemt, en het afnemen van een taaltoets bij alle groep-1-leerlingen. Een ander voorbeeld is de mogelijkheid die de school biedt aan elke leerling om de basisschoolperiode af te sluiten met een typediploma.

3.2. Schoolklimaat

| Schoolklimaat | G | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|
| | O | K | V | G |
| SK1 Veiligheid | | | ● | |
| SK2 Pedagogisch klimaat | | | | ✍ |



De kwaliteit van het kwaliteitsgebied Schoolklimaat waarden we als Goed. We waarden de kwaliteit op de standaard Pedagogisch klimaat als Goed en beoordelen de kwaliteit op de standaard Veiligheid als Voldoende.

Evangelische basisschool Online realiseert op de standaard Veiligheid (SK1) de wettelijke basiskwaliteit. Uit de verificatie blijkt dat de school voldoet aan de wettelijke eisen. De school monitort jaarlijks de beleving van de veiligheid van de leerlingen, heeft een vertrouwenspersoon/antipestcoördinator en beleid dat is gericht op preventie en afhandeling van incidenten.

De school gebruikt de beschikbare gegevens nog niet om conclusies te trekken over de realisatie van de doelstellingen in het beleid Sociale Veiligheid of de door leerlingen ervaren veiligheid.

De school realiseert op de standaard Pedagogisch klimaat (SK2) goede kwaliteit. Voor deze standaard zijn er geen wettelijke eisen. Uit ons onderzoek blijkt dat de school haar pedagogische ambitie 'het vanuit de evangelische identiteit positief benaderen en ondersteunen van kinderen' waarmaakt.

In het gedragsprotocol staan richtlijnen en afspraken voor leerlingen, leraren en ouders die passen bij het evangelisch onderwijs dat de school biedt. Voor de leerlingen zijn deze regels zichtbaar in de Regels van het hart, deze komen uit de hoofdregel 'Heb God lief boven alles en je naaste als jezelf'.

Tijdens ons onderzoek is gebleken dat de leraren conform die richtlijnen en afspraken handelen. De uitgangspunten van het evangelisch onderwijs zijn in de gehele school zichtbaar in de manier van omgaan met elkaar. De ouders en leerlingen waarmee we gesproken hebben of die een korte presentatie hebben gehouden, zijn heel positief over het pedagogisch beleid en het consequent pedagogisch handelen van de leraren. Zij benoemen ook het belang van hun eigen bijdrage bij het realiseren van een pedagogisch klimaat dat past bij de evangelische identiteit. Daarnaast blijkt de kwaliteit van de school uit het recent toegekende vignet Welbevinden dat hoort bij het kwaliteitskeurmerk Gezonde School. Een mooi voorbeeld van een manier waarop de school een ondersteunend pedagogisch klimaat realiseert, is de Special Force (SF). De SF-leerkracht begeleidt kinderen die speciale begeleiding nodig hebben bij het buitenspelen.

3.3. Onderwijsresultaten

| Onderwijsresultaten | V | | | |
|--|---|---|---|---|
| | O | K | V | G |
| OR1 Resultaten | | | ● | |
| OR2 Sociale en maatschappelijke competenties | | | ● | |
| OR3 Vervolgsucces | | | ● | |



De kwaliteit van het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten beoordelen we als Voldoende. We beoordelen de kwaliteit op de drie onderliggende standaarden als Voldoende. Voor alle drie de standaarden liggen er nog kansen om de kwaliteit te versterken of beter inzichtelijk te maken.

Evangelische basisschool Online realiseert op de standaard Resultaten (OR1) de wettelijke basiskwaliteit. Uit de verificatie blijkt dat de resultaten op de eindtoets voldoen aan de norm die geldt voor scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie.

De school heeft nog geen eigen ambities geformuleerd voor de eindresultaten of ontwikkelingsgebieden die geen onderdeel zijn van de verplichte eindtoets. Wel heeft de school eigen ambitiedoelen voor de taal- en rekenresultaten gedurende de schoolloopbaan. De conclusie of deze eigen doelen worden gerealiseerd is nog impliciet.

De school realiseert op de standaarden Sociale en maatschappelijk competenties (OR2) en Vervolgsucces (OR3) basiskwaliteit. Voor deze twee standaarden zijn er geen wettelijke eisen. De school behaalt haar eigen doel voor de sociale en maatschappelijke competenties en vindt haar adviezen voldoende passend. Uit de verificatie blijkt dat de school weet welke resultaten ze op deze twee standaarden behaalt en dat de school deze gegevens analyseert.

Het doel dat de school wil bereiken voor de sociale maatschappelijke competenties is globaal geformuleerd. Nog impliciet is wanneer de school tevreden is over de kwaliteit van haar adviezen.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

| Kwaliteitszorg en ambitie | G | | |
|-------------------------------|---|---|---|
| | O | V | G |
| KA1 Kwaliteitszorg | | • | |
| KA2 Kwaliteitscultuur | | | ✓ |
| KA3 Verantwoording en dialoog | | | ✓ |



De kwaliteit van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie waarderen we als Goed. We waarderen de kwaliteit op de standaarden Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog als Goed en beoordelen de kwaliteit op de standaard Kwaliteitszorg als Voldoende.

Het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau valt samen met Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau. Daarom laten we de toelichting op de oordelen op schoolniveau achterwege.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4. Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Afgelopen periode hebben wij de Inspectie van het Onderwijs mogen ontvangen op onze school. Wij hebben het onderzoek van de inspectie als zeer prettig en opbouwend ervaren. Als bestuur en directie van EBS Online zijn wij zeer tevreden met de uitkomsten van het bezoek van de inspectie, maar vooral ook over het verloop van het proces waarin we veel leermomenten ervaren hebben. We zijn blij en dankbaar dat in het beschreven rapport wordt erkend dat EBS Online een school is waar de identiteit door alles heen verweven is en zo een rode draad door het onderwijs op school vormt en waar kwalitatief goed onderwijs wordt gegeven.

De aandachtspunten uit het rapport; het ten aanzien van de gestelde ambities uitspreken van wat is bereikt en hier een oordeel over vellen, het nog meer gebruik maken van de verschillende gegevens die verzameld worden om de realisatie van de doelen en de conclusies te staven en het gebruik van diagnostische gesprekken verdiepen, sluiten aan bij de reeds ingezette koers en acties. De adviezen van de inspectie geven extra handvaten deze kwaliteitsslag te maken.

Het rapport bevestigt dat de algehele kwaliteit goed is. Doelstelling voor de komende periode zal zijn om deze kwaliteit en de goede resultaten verder te borgen en vast te houden.

Kortom, we zijn in alle bescheidenheid tevreden en dankbaar dat we onze school met haar krachtige identiteit en goede onderwijskwaliteit hebben mogen presenteren aan de Inspectie van het Onderwijs en dat we de beoordeling 'goed' hebben ontvangen! Alle eer en dank aan God!

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

